

## Références

### CAA de DOUAI

#### N° 19DA02606

Inédit au recueil Lebon

CLAISSE & ASSOCIES, avocat

### lecture du mercredi 6 mai 2020

REPUBLIQUE FRANCAISE

AU NOM DU PEUPLE FRANCAIS

## Texte intégral

Vu la procédure suivante :

Procédure contentieuse antérieure :

Les sociétés Spie Batignolles Nord et Cibetanche ont demandé au juge des référés du tribunal administratif de Lille de condamner, sur le fondement de l'article R. 541-1 du code de justice administrative, la communauté d'agglomération Béthune-Bruay Artois Lys Romane à leur verser respectivement les sommes provisionnelles de 99 302 euros et 138 464,88 euros, majorées des intérêts moratoires à compter du 13 décembre 2018, et une indemnité forfaitaire pour frais de recouvrement.

Par une ordonnance n° 1902585 du 12 novembre 2019, le juge des référés du tribunal administratif de Lille a condamné la communauté d'agglomération Béthune-Bruay Artois Lys Romane à verser à la société Spie Batignolles Nord une provision de 99 302 euros assortie des intérêts moratoires au taux légal à compter du 13 décembre 2018.

Procédure devant la cour :

Par une requête enregistrée le 27 novembre 2019, la communauté d'agglomération Béthune-Bruay Artois Lys Romane, représentée par Me A..., demande à la cour :

1°) d'annuler l'ordonnance du 12 novembre 2019 du juge des référés du tribunal administratif de Lille ;

2°) de rejeter la demande des sociétés Spie Batignolles Nord et Cibetanche ;

3°) de mettre à la charge des deux sociétés la somme de 2 000 euros hors taxes au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.

-----  
Vu les autres pièces du dossier.

Vu :

- le code civil,
- le code de la commande publique,
- le code des marchés publics,
- le décret n° 2013-269 du 29 mars 2013 relatif à la lutte contre les retards de paiement dans les contrats de la commande publique,
- l'arrêté du 8 septembre 2009 portant approbation du cahier des clauses administratives générales applicables aux marchés publics de travaux,
- l'arrêté du 3 mars 2014 modifiant l'arrêté du 8 septembre 2009 portant approbation du cahier des clauses administratives générales applicables aux marchés publics de travaux,
- le code de justice administrative.

Considérant ce qui suit :

Sur le versement d'une provision :

1. Aux termes de l'article R. 541-1 du code de justice administrative : " Le juge des référés peut, même en l'absence d'une demande au fond, accorder une provision au créancier qui l'a saisi lorsque l'existence de l'obligation n'est pas sérieusement contestable. Il peut, même d'office, subordonner le versement de la provision à la constitution d'une garantie. ".

2. L'article 2 du cahier des clauses administratives particulières, qui énumère les pièces constitutives du marché de maîtrise d'oeuvre conclu entre la communauté d'agglomération Béthune-Bruay Artois Lys Romane et les sociétés Spie Batignolles Nord et Cibetanche en fixant leur ordre de priorité, fait mention du cahier des clauses administratives générales travaux pris en application de l'arrêté du 8 septembre 2009. L'arrêté du 3 mars 2014, modifiant l'arrêté du 8 septembre 2009 portant approbation du cahier des clauses administratives générales applicables aux marchés publics de travaux, n'a pas eu pour objet ou pour effet d'abroger l'arrêté du 8 septembre 2009 et de créer un nouveau cahier des clauses administratives générales, mais, comme l'expose d'ailleurs son intitulé, s'est borné à en modifier certaines dispositions, tel que l'article 13.4.2, applicable aux marchés de travaux dont la consultation est postérieure au 1er avril 2014. La consultation du marché conclu entre la communauté d'agglomération Béthune-Bruay Artois Lys Romane et les sociétés Spie Batignolles Nord et Cibetanche a été publiée le 1er septembre 2015. Ainsi, en visant le cahier des clauses administratives générales pris en application de l'arrêté du 8 septembre 2009, le marché fait référence à cet arrêté du 8 septembre 2009 dans son état modifié par celui du 3 mars 2014. En outre, il ne résulte d'aucune des stipulations du cahier des clauses administratives particulières que les parties auraient entendu déroger à l'applicabilité du cahier des clauses administratives générales dans sa version modifiée par l'arrêté du 3 mars 2014. Par suite, la communauté d'agglomération Béthune-Bruay Artois Lys Romane n'est pas fondée à soutenir que ces stipulations ne lui seraient pas opposables.

3. Aux termes de l'article 13.4.2 du cahier des clauses administratives générales des marchés de travaux, applicable au marché en litige : " (...) Le représentant du pouvoir adjudicateur notifie au titulaire le décompte général à la plus tardive des deux dates ci-après : - trente jours à compter de la réception par le maître d'oeuvre de la demande de paiement finale transmise par le titulaire ; - trente jours à compter de la réception par le représentant du pouvoir adjudicateur de la demande de paiement finale transmise par le titulaire (...). L'article 13.4.4 du même cahier stipule que " Si le représentant du pouvoir adjudicateur ne notifie pas au titulaire le décompte général dans les délais stipulés à l'article 13.4.2., le titulaire notifie au représentant du pouvoir adjudicateur, avec copie au maître d'oeuvre, un projet de décompte général signé, composé : - du projet de décompte final tel que transmis en application de l'article 13.3.1. ; - du projet d'état du solde hors révision de prix définitive, établi à partir du projet de décompte final et du dernier projet de décompte mensuel, faisant ressortir les éléments définis à l'article 13.2.1. pour les acomptes mensuels ; - du projet de récapitulation des acomptes mensuels et du solde hors révision de prix définitive. Si dans un délai de dix jours, le représentant du pouvoir adjudicateur n'a pas notifié au titulaire le décompte général, le projet de décompte général transmis par le titulaire devient le décompte général et définitif (...) Le décompte général et définitif lie définitivement les parties (...). Aux termes de l'article 13.5.1 du même cahier : " Lorsque le titulaire est un groupement conjoint, ses membres étant payés de manière individualisée, les décomptes sont décomposés en autant de parties qu'il y a de membres à payer séparément, à concurrence du montant dû à chacun ". Enfin, aux termes de l'article 13.5.2 : " Le titulaire ou le mandataire est seul habilité à présenter les projets de décomptes et à accepter le décompte général ; sont seules recevables les réclamations formulées ou transmises par ses soins ".

4. Il résulte de l'instruction qu'après la réception des travaux intervenue avec réserves le 16 mai 2017, un projet de décompte final a été adressé par la société Spie Batignolles Nord à la communauté d'agglomération Béthune-Bruay Artois Lys Romane et au maître d'oeuvre par courrier du 3 mai 2018. Aucun décompte final et aucun décompte général n'ont été établis par le maître d'oeuvre en application des dispositions précitées. La communauté d'agglomération n'ayant pas notifié le décompte général à la société Spie Batignolles Nord à l'expiration des délais prévus à l'article 13.4.2 précité, la société lui a notifié le 3 décembre 2018 un projet de décompte général. En l'absence de réponse de la communauté d'agglomération dans le délai de dix jours prévu à l'article 13.4.4 du cahier des clauses administratives générales, un décompte général et définitif est né tacitement le 13 décembre 2018 qui, conformément au même article, lie définitivement les parties. L'intervention de ce décompte général et définitif du marché a pour conséquence d'interdire au maître de l'ouvrage toute réclamation s'agissant de malfaçons liées à des réserves non levées. Dès lors, la communauté d'agglomération Béthune-Bruay Artois Lys Romane n'est pas fondée à soutenir que les sommes engagées pour faire procéder à l'achèvement des travaux auraient dû être portées au passif du décompte général. Par suite, c'est à bon droit que le premier juge a regardé la créance de la société Spie Batignolles Nord comme non sérieusement contestable à hauteur de 99 302 euros.

Sur l'appel incident des sociétés Spie Batignolles Nord et Cibetanche :

5. Il résulte de l'instruction que la société Spie Batignolles Nord, en qualité de mandataire du groupement d'entreprises, a adressé à la communauté d'agglomération Béthune-Bruay Artois Lys Romane un projet de décompte général par courrier du 30 novembre 2018, notifié le 3 décembre 2018, et comportant le projet de décompte établi par la société Cibetanche le 5 novembre 2018. Conformément aux dispositions de l'article 13.5.2 du cahier des clauses administratives générales, elle avait qualité pour présenter un tel décompte alors même qu'elle ne l'avait pas établi. En l'absence de réponse de la communauté d'agglomération dans le délai de dix jours prévu à l'article 13.4.4 du même cahier, un décompte général et définitif est né tacitement

le 13 décembre 2018 comprenant les montants transmis par la société Spie Batignolles Nord dans son courrier du 30 novembre 2018. Par suite, la créance de la société Cibetanche doit également être regardée comme non sérieusement contestable à hauteur de 138 464,88 euros.  
Sur les intérêts et la capitalisation des intérêts :

6. En vertu du I de l'article 8 du décret n° 2013-269 du 29 mars 2013 relatif à la lutte contre les retards de paiement dans les contrats de la commande publique, applicable à la date de conclusion du contrat: " Le taux des intérêts moratoires est égal au taux d'intérêt appliqué par la Banque centrale européenne à ses opérations principales de refinancement les plus récentes, en vigueur au premier jour du semestre de l'année civile au cours duquel les intérêts moratoires ont commencé à courir, majoré de huit points de pourcentage. Les intérêts moratoires courent à compter du jour suivant l'échéance prévue au contrat ou à l'expiration du délai de paiement jusqu'à la date de mise en paiement du principal incluse (...) ". L'article 21 de ce même décret prévoit : " Le présent décret entre en vigueur le premier jour du deuxième mois suivant sa publication. Ses dispositions s'appliquent aux contrats conclus à compter du 16 mars 2013 pour les créances dont le délai de paiement a commencé à courir à compter de la date d'entrée en vigueur du présent décret ".

7. Les sociétés Spie Batignolles Nord et Cibetanche sont fondées à soutenir que c'est à tort que le premier juge a calculé les intérêts moratoires dus sur la somme de 99 302 euros en appliquant le taux de l'intérêt légal augmenté de deux points, alors que les dispositions citées au point 6, qui sont d'ordre public, sont applicables au présent litige. Il y a donc lieu de retenir, pour le calcul des intérêts moratoires demandés, le taux d'intérêt appliqué par la Banque centrale européenne à ses opérations principales de refinancement les plus récentes, en vigueur au premier jour du semestre de l'année civile au cours duquel les intérêts moratoires ont commencé à courir, majoré de huit points de pourcentage.

8. La capitalisation des intérêts a été demandée pour la première fois en appel le 24 janvier 2020, date d'enregistrement du mémoire en défense au greffe de la cour administrative d'appel de Douai. A cette date, il était dû au moins une année d'intérêts. Dès lors, conformément aux dispositions de l'article 1343-2 du code civil, il y a lieu de faire droit à cette demande.

9. Aux termes de l'article 1er du décret du 29 mars 2013 relatif à la lutte contre les retards de paiement dans les contrats de la commande publique applicable au marché en litige :

" Le délai de paiement prévu au premier alinéa de l'article 37 de la loi du 28 janvier 2013 susvisée est fixé à trente jours (...) ". Aux termes du 2° du I de l'article 2 du même décret :

" Pour le paiement du solde des marchés de travaux soumis au code des marchés publics, le délai de paiement court à compter de la date de réception par le maître d'ouvrage du décompte général et définitif établi dans les conditions fixées par le cahier des clauses administratives générales applicables aux marchés de travaux ". Aux termes de l'article 7 : " Lorsque les sommes dues au principal ne sont pas mises en paiement (...), le créancier a droit (...) au versement de l'indemnité forfaitaire pour frais de recouvrement (...) ". L'article 9 dispose : " Le montant de l'indemnité forfaitaire pour frais de recouvrement est fixé à 40 euros ".

10. En application de ces dispositions, la communauté d'agglomération Béthune-Bruay Artois Lys Romane doit être condamnée à verser aux sociétés Spie Batignolles Nord et Cibetanche, à titre de provision, la somme de 40 euros correspondant à l'indemnité forfaitaire pour frais de recouvrement.

11. Il n'y a pas lieu d'assortir le paiement des sommes susmentionnées de l'astreinte demandée.

Sur les conclusions aux fins d'application de l'article L. 761-1 du code de justice administrative :

12. Les conclusions de la communauté d'agglomération Béthune-Bruay Artois Lys Romane présentées sur le fondement de l'article L. 761-1 du code de justice administrative ne peuvent qu'être rejetées. Il y a lieu, en revanche, de mettre à sa charge une somme globale de 2 000 euros au titre des mêmes dispositions.

ORDONNE :

Article 1er : La requête présentée par la communauté d'agglomération Béthune-Bruay Artois Lys Romane est rejetée.

Article 2 : La communauté d'agglomération Béthune-Bruay Artois Lys Romane est condamnée à verser à la société Cibetanche, à titre de provision, la somme de 138 464,88 euros.

Article 3 : Les intérêts au versement desquels la communauté d'agglomération Béthune-Bruay Artois Lys Romane a été condamnée par l'article 1er de l'ordonnance attaquée et l'article 2 de la présente ordonnance seront calculés conformément aux points 6 et 7 ci-dessus. Les intérêts échus à la date du 24 janvier 2020 seront capitalisés à cette date pour produire eux-mêmes intérêts.

Article 4 : La communauté d'agglomération Béthune-Bruay Artois Lys Romane est condamnée à verser, d'une part, à la société Spie Batignolles Nord et, d'autre part, à la société Cibetanche, la somme de 40 euros correspondant à l'indemnité forfaitaire de recouvrement.

Article 5 : La communauté d'agglomération Béthune-Bruay Artois Lys Romane versera une somme globale de

2 000 euros aux sociétés Spie Batignolles Nord et Cibatanche en application de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.

Article 6 : Le surplus des conclusions des sociétés Spie Batignolles Nord et Cibatanche est rejeté.

Article 7 : L'ordonnance n° 1902585 du 12 novembre 2019 du tribunal administratif de Lille est réformée en ce qu'elle a de contraire à la présente ordonnance.

Article 8 : La présente ordonnance sera notifiée à la communauté d'agglomération Béthune-Bruay Artois Lys Romane, à la société Cibatanche et à la société Spie Batignolles Nord.  
N°19DA02606 2

## **Analyse**

**Abstrats** : 54-03-015 Procédure. Procédures de référé autres que celles instituées par la loi du 30 juin 2000. Référé-provision.