

VALEUR TECHNIQUE pondérée à 70%												PRIX pondéré à 30%	
OFFRES	Moyens humains affectés (/30)		Qualité des matériaux (/20)		Organisation du chantier (/50)		TOTAL /100	Ecart / meilleur	Méthode des ratios	Ecart / meilleur	Evol écart	PRIX	Note Prix / 30
	Appréciation	Note	Appréciation	Note	Appréciation	Note							
A	Satisfaisant	22,5	Moyennement satisfaisant	10	Satisfaisant	37,5	70	-12,5	84,85	-15,15	-2,65	120	25,00
B	Très satisfaisant	30	Satisfaisant	15	Satisfaisant	37,5	82,5	0	100	0	0	200	15,00
C	Satisfaisant	22,5	Très satisfaisant	20	Moyennement satisfaisant	25	67,5	-15	81,82	-18,18	-3,18	115	26,09
D	Moyennement satisfaisant	15	Satisfaisant	15	Moyennement satisfaisant	25	55	-27,5	66,67	-33,33	-5,83	100	30,00

OFFRES	TOTAL avec méthode des ratios	CLASSEMENT	TOTAL sans méthode des ratios	CLASSEMENT
	A	84,40	3	74,00
B	85,00	1	72,75	3
C	83,36	2	73,34	2
D	76,67	4	68,50	4

L'offre B n'est pas parfaite. Elle est notamment perfectible en matière d'organisation de chantier et de qualité des matériaux.

L'offre B obtient pourtant avec la méthode des ratios une note technique parfaite de 100% soit 70/70 une fois pondérée.

Les écarts entre la valeur technique de B et la valeur technique des autres offres est amplifiée lorsque la méthode des ratios est mise en place.

L'offre B est deux fois plus chère que l'offre D, moins disante. Mais B ne perd que 15pts/100 en raison d'une pondération du critère prix à 30%.

L'offre D est moyennement satisfaisante, elle obtiendra après méthode des ratios un score de 66,7% ou 46,67/70

Dans cette exemple, selon utilisation ou non de la méthode des ratios, le classement final diffère.